

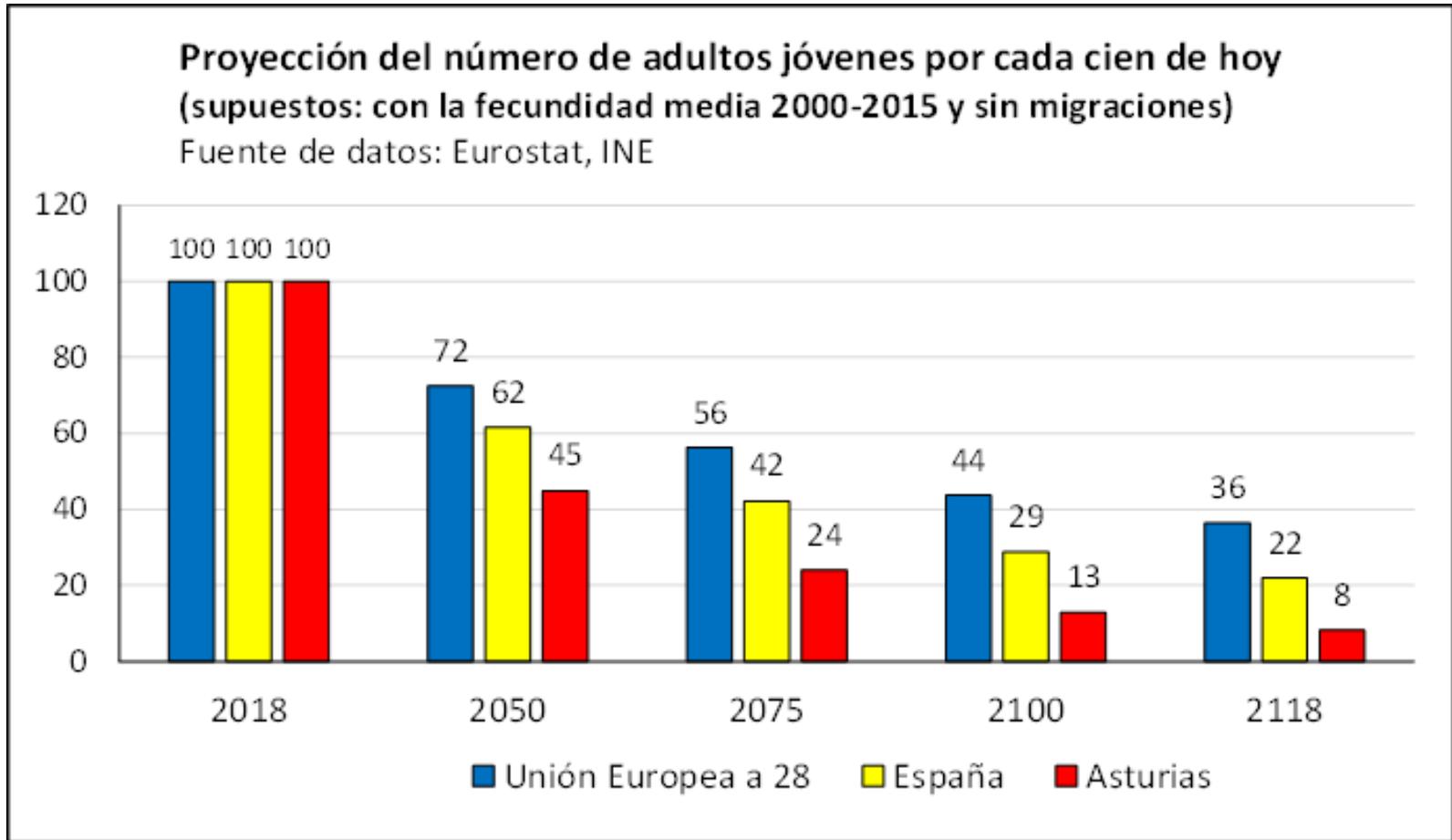


# **EL PROBLEMA DEMOGRÁFICO y su incidencia en la economía española... y no solo en ella**

Alejandro Macarrón Larumbe  
Director General  
Fundación Renacimiento Demográfico

Madrid, 27 de marzo de 2019

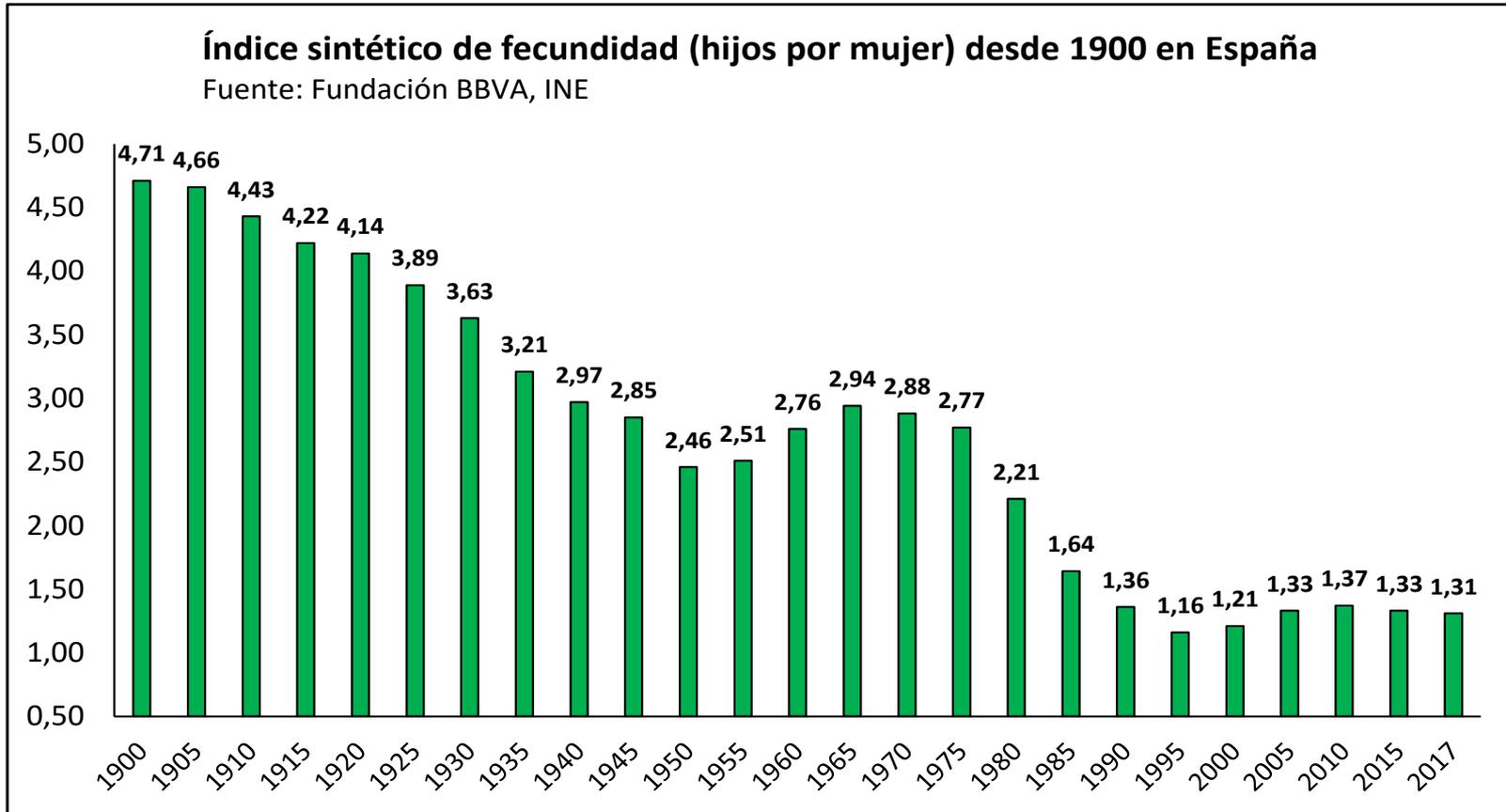
**Nuestro futuro, si no cambia la tasa de fecundidad (número de hijos por mujer) y no hay flujos migratorios con el exterior. No es una profecía alarmista, infundada, es una proyección matemática sencilla.**



Con **algunas décadas de retraso**, la población total **menguaría a un ritmo similar** al de los adultos jóvenes (gente de 18 a 35 – 40 años). Y la población remanente, en su conjunto, estaría **más y más envejecida** por falta de niños y jóvenes.

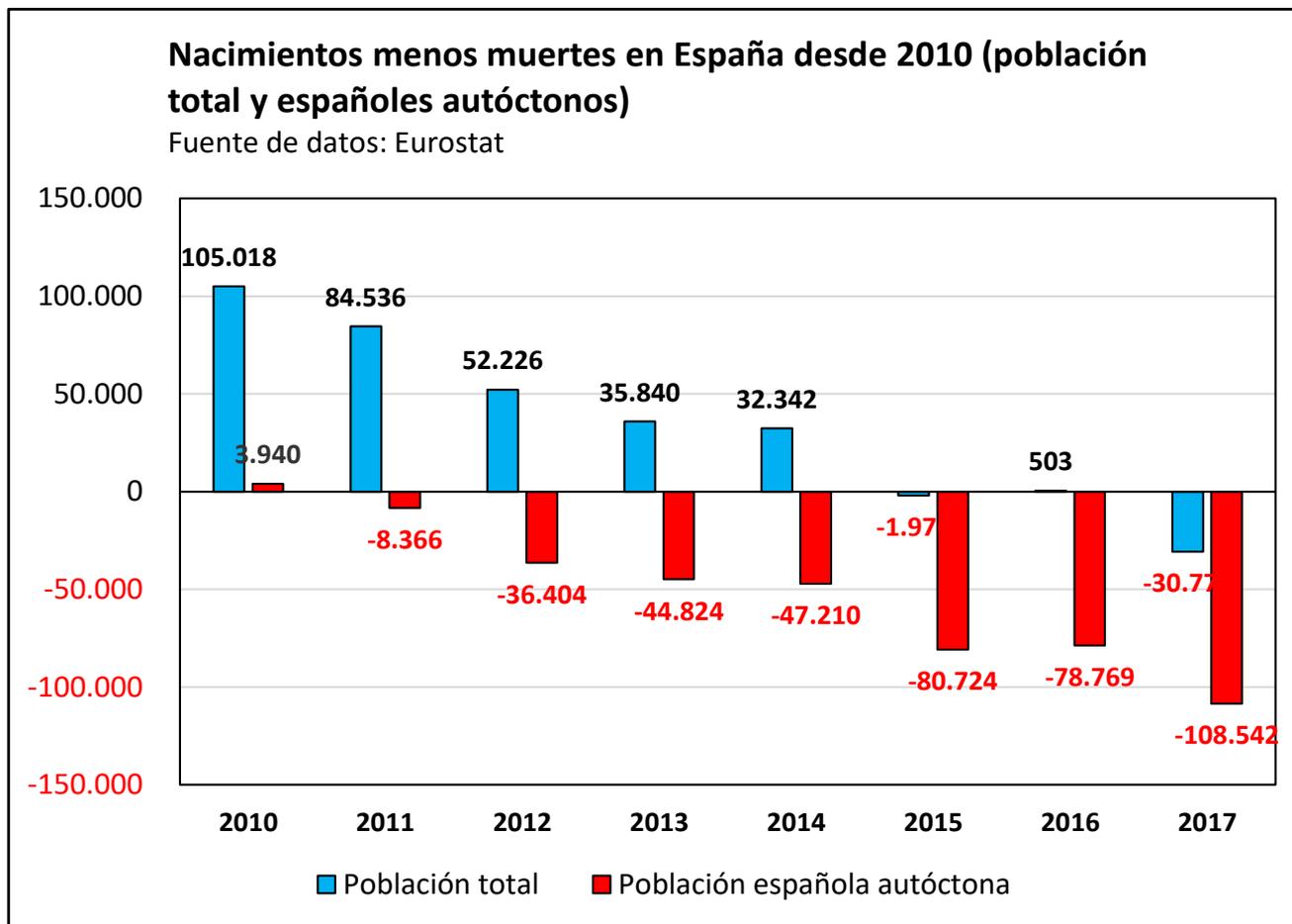
NB. Se incluye Asturias porque tiene la menor fecundidad de España y toda Europa.

**La tasa de fecundidad en España tendió a caer desde 1900 (en realidad, desde algo antes). Está en niveles muy inferiores a los precisos para el relevo generacional desde hace más de 35 años.**



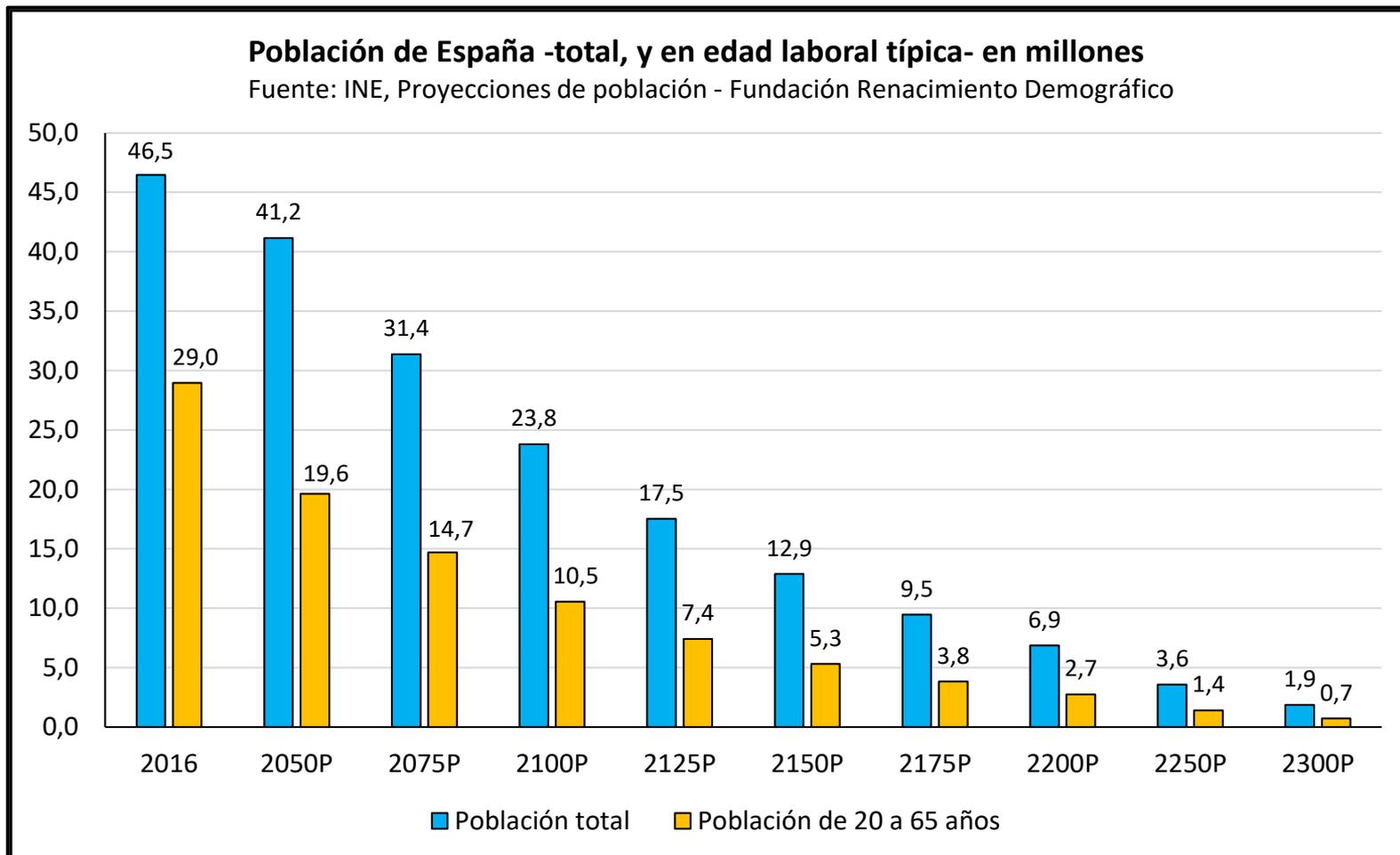
Hasta 1980, aproximadamente, el descenso de la mortalidad infantil y juvenil fue capaz de compensar –inicialmente, con creces- la menor natalidad. Desde comienzos de los 80, la fecundidad en España es demasiado baja para ser compensada con la menor mortalidad. Y sin contar los bebés de los inmigrantes, la fecundidad de las españolas fue de solo 1,25 en 2017.

# La diferencia entre nacimientos y muertes en España tiene una fuerte tendencia a la baja, y a ser cada vez más negativa (y en 2018, por los datos provisionales conocidos, hubo un empeoramiento adicional)



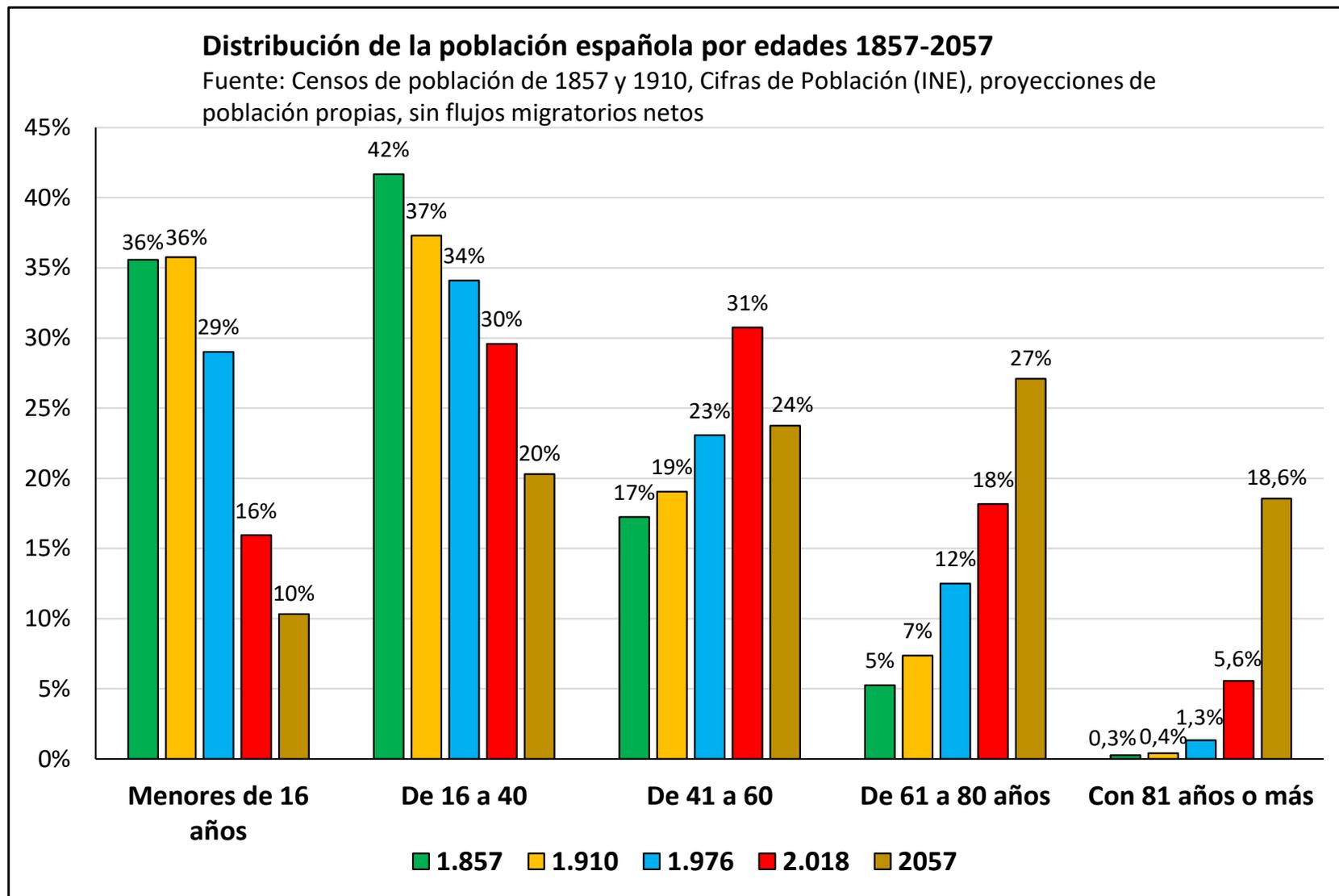
**Si España fuera una empresa** y el saldo entre nacimientos y muertes fuera su beneficio / pérdida, se diría que **va hacia la ruina**. Como su **capital humano se deteriora** también por **envejecimiento** de la población, sobre todo por falta de niños y jóvenes, aún más ruina.

# Sin más natalidad y/o (mucho) más inmigración, España tendería a quedar despoblada, y cada vez más envejecida



NB. Principales supuestos de las proyecciones: fecundidad constante como la de 2015 (1,33 hijos por mujer), evolución de la mortalidad como la prevista por el INE, sin flujos migratorios con el exterior.

# Cuando el Casino de Madrid empezó su casi bicentenaria andadura, España era un país con muchos niños y pocos ancianos. Cada vez es y será más lo contrario.



## Y para complicar las cosas, una reducida parte de España atrae población del resto, que se despuebla y envejece aún más

- ✓ **Madrid, la costa mediterránea y los dos archipiélagos tienden a atraer** población extranjera y nacional. Las provincias más pujantes en este sentido son, con mucha diferencia, **Madrid (y su entorno cercano), Málaga y Baleares**. El resto de España atrae inmigración extranjera –algunos lugares, casi nada- y pierde población nacional.
- ✓ La España que no es rica, pero con una **fecundidad mayor** que la media, como **Andalucía y Murcia**, sufre todavía poco el declive demográfico y la despoblación.
- ✓ La **España del Norte y del interior**, con la excepción de Madrid y de Zaragoza capital, sufre en general una **fuerte decadencia demográfica**, por una fecundidad baja o bajísima, y por emigración de población española.
- ✓ En esa **España rural** en decadencia demográfica, fuera de las capitales y otras ciudades, hay una **desertificación humana** creciente (con **pérdida de población** y fuerte **envejecimiento social**), dramática ya en amplias partes del territorio nacional. El **Comisionado del Gobierno para el Reto Demográfico** se está centrando en medidas para esta España que se despuebla, y enfoca el problema como “de desigualdad”. Pero **sin más natalidad** en general, toda España acabará como ella.

## Efectos potenciales del proceso de “suicidio demográfico” (1)

### Efectos negativos

- ✓ **Humanos-antropológicos: despoblación**, gran **envejecimiento social**, y, de seguir así indefinidamente, **desaparición** como sociedad y como *civilización* / cultura.
- ✓ **Económicos.**
  - Más gasto en pensiones, sanidad y dependencia.
  - Menos consumo e inversión, por menos población y más envejecida.
  - Presión fiscal y/o déficit público creciente, y/o peores prestaciones a los mayores.
  - Fuerza laboral menguante y envejecida.
  - Menos innovación y emprendimiento en sociedades envejecidas.
  - Daño a la productividad por menos economías de escala e innovación, y fuerza laboral envejecida.
  - Devaluación de propiedades de valor dependiente de la demografía, como las casas.
- ✓ **Afectivo-familiares.**
  - Mayor **soledad**, al haber cada vez menos hijos, nietos, hermanos, tíos, etc.
  - Riesgo creciente de **triste final de vida por escasez de familiares**, y presión creciente hacia la **“eutanasia” no deseada**, por el coste y esfuerzo de cuidar a los más mayores.
- ✓ **Políticos.** Degeneración de la democracia en **gerontocracia** –pero no en el sentido clásico griego de gobierno de los ancianos sabios-, por el peso creciente del voto de los jubilados.
- ✓ **Geopolíticos. Tendencia a la irrelevancia mundial** por pérdida de peso demográfico. Riesgo de **perder capacidad de defensa** ante vecinos potencialmente hostiles.

## Efectos potenciales del proceso de “suicidio demográfico” (2)

### Efectos positivos

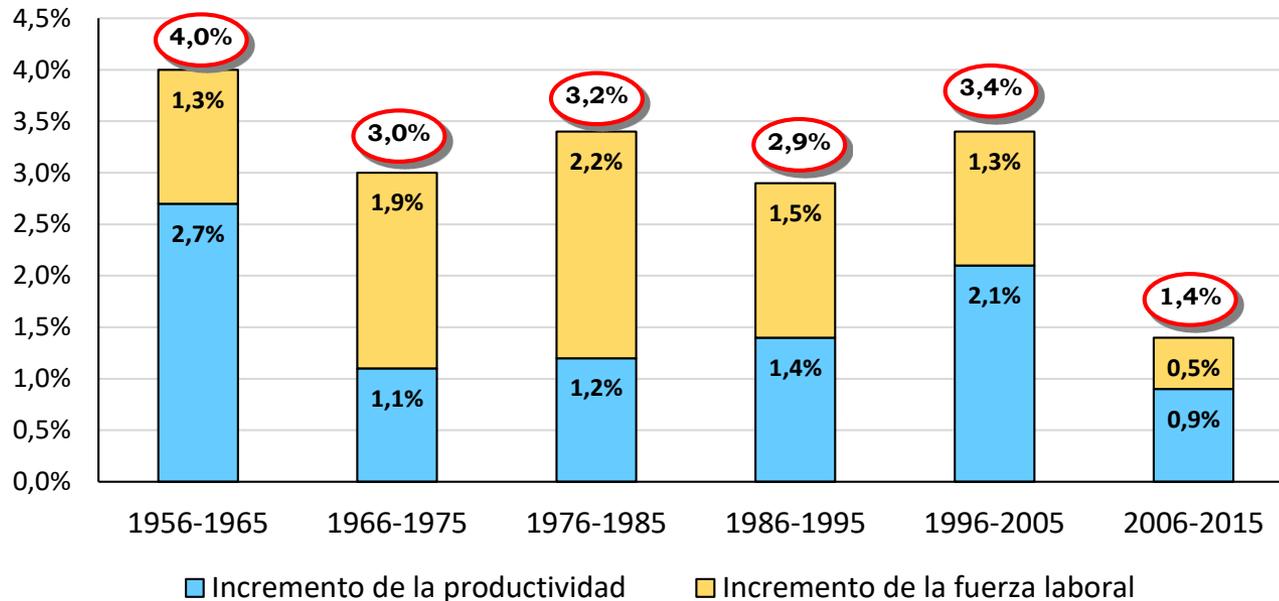
- ✓ **Económicos.**
  - Ahorro en gasto educativo y en crianza de niños y jóvenes.
  - Ahorro en subsidios por desempleo, y en gasto en seguridad / justicia..
  - Casas más baratas para comprar, o alquilar quien las necesite.
  
- ✓ **Sociales.**
  - Desaparición del desempleo (salvo llegadas masivas de inmigrantes), al jubilarse más gente de la que ingresa en edades jóvenes en el mercado laboral.
  - Menos criminalidad, por haber menos jóvenes.
  - Menos riesgos de conflictos políticos violentos, por haber menos jóvenes.

- No hay monedas sin dos caras, ciertamente, pero estos efectos positivos **no compensarían ni de lejos los negativos**, entre otras cosas, porque **mantener a los más mayores es más caro** que criar niños y jóvenes, en los cuales, además, el dinero empleado sería **“inversión”**, no **“gasto consuntivo”**.
  
- En general, **los efectos positivos** colaterales del proceso de suicidio demográfico son **parecidos a lo que la muerte conlleva** de poner fin a todo tipo de problemas y sufrimientos. **¡En los cementerios tampoco hay paro**, ni pobreza, ni delincuencia, ni guerras, ni déficit público, ni corrupción, ni machismo, ni lo contrario! (por esa misma razón, no poca gente acaba con su vida suicidándose, para librarse de sufrimientos)

# El PIB se puede estimar como el producto del número de trabajadores por la productividad media por trabajador: si decrece la población activa, difícilmente crecerá (mucho) el PIB

## Crecimiento medio anual en EEUU del PIB, la productividad por trabajador y la fuerza laboral

Fuente: JP Morgan Asset Management. Guide to the Markets - Europe (Q1 2017)



- El PIB en EEUU se multiplicó de manera aproximada por seis desde finales de 1955 a finales de 2015: 2,5 veces la productividad por 2,4 veces la fuerza laboral. Si no hubiera habido crecimiento demográfico, y aun sin evaluar componentes de la productividad ligados a la demografía como las economías de escala, la economía de Estados Unidos sería ahora un 58% inferior.

# El gasto en ropa y calzado de los hogares decrece a partir de cierta edad del cabeza de familia / sustentador principal

## Gasto promedio en ropa y calzado en los hogares de EEUU en 2015, por edad del cabeza de familia (dólares)

Fuente: Consumer expenditure survey (US Bureau of Labor Statistics)



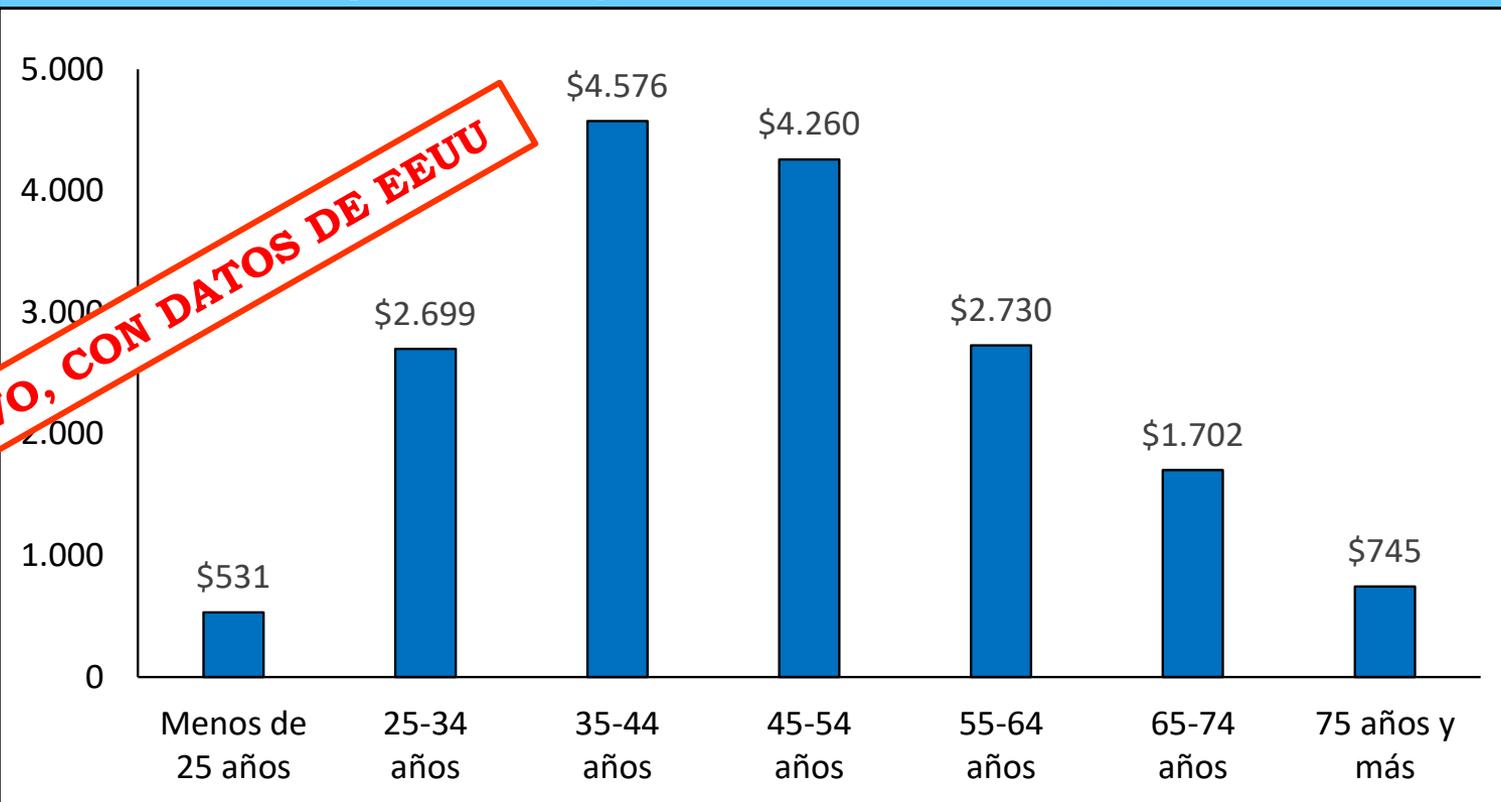
**ILUSTRATIVO, CON DATOS DE EEUU**

Esto da una idea de lo que cabe esperar como efecto del envejecimiento de la sociedad en el gasto en ropa y calzado

## El gasto en pagos de hipoteca de vivienda decrece a partir de cierta edad del cabeza de familia / sustentador principal

### Gasto promedio en pagos de hipoteca de vivienda en los hogares de EEUU en 2015, por edad del cabeza de familia (dólares)

Fuente: Consumer expenditure survey (US Bureau of Labor Statistics)

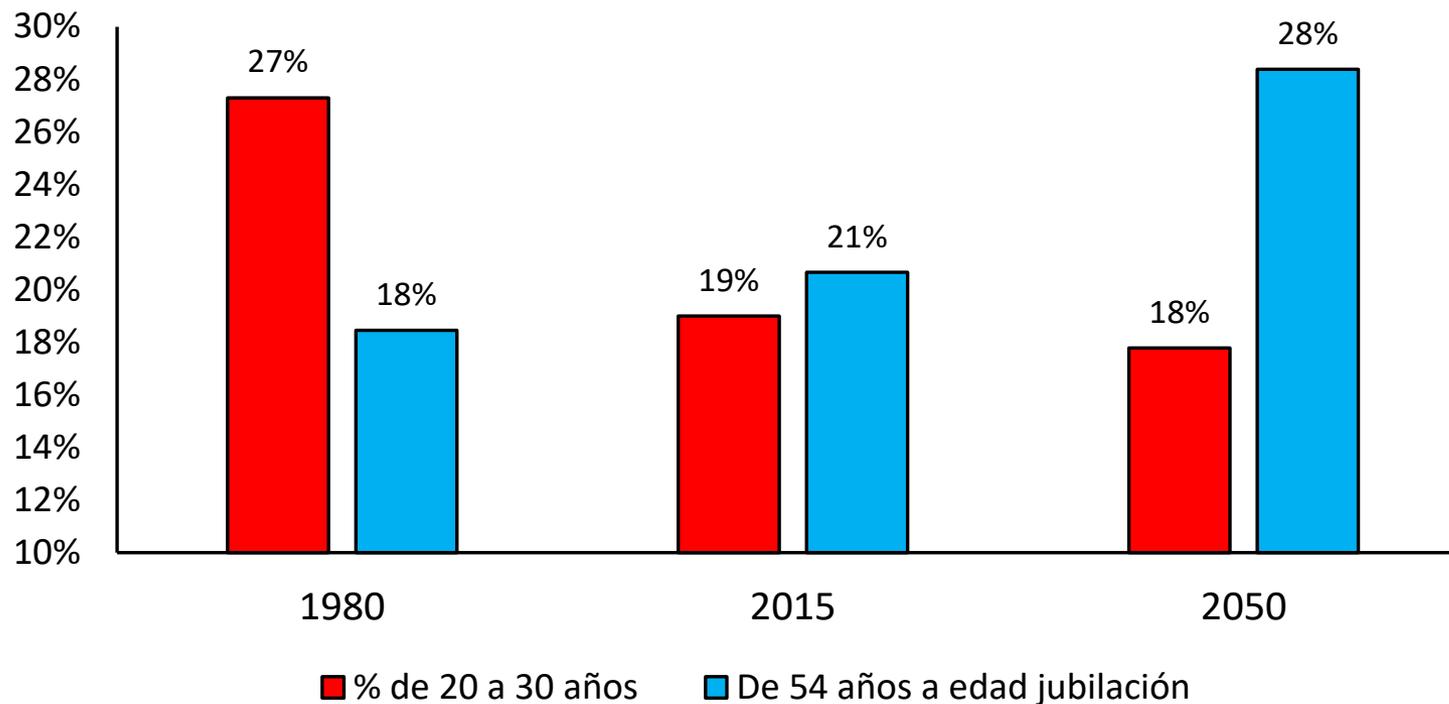


Esto da una idea orientativa de lo que cabría esperar. como efecto del envejecimiento de la sociedad en el negocio bancario por hipotecas.

## El peso de los jóvenes en la fuerza laboral se reduce, mientras crece el de los mayores, algo que no parece ideal para la productividad y competitividad de las empresas

### % de jóvenes y mayores sobre la población comprendida entre los 18 años y la edad de jubilación en España (NB. 67 años desde 2027)

Fuente: INE (Cifras de población, proyecciones demográficas de largo plazo, análisis propio)

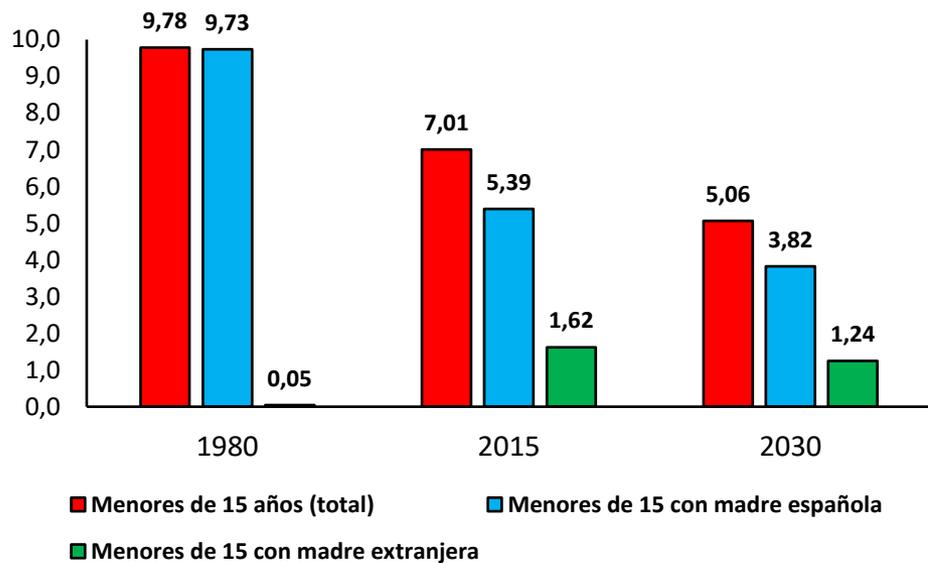


La inversión de la pirámide de población en la fuerza laboral es muy pronunciada. Y probablemente, la productividad de una fuerza laboral envejecida, y su competitividad (por la ratio productividad - salario), sean inferiores a la de otra que no lo esté.

# Por el descenso de los nacimientos, España ha perdido ya una gran parte de su población escolar, pérdida que se acentuará

## Población en España de 0 a 14 años

Fuente: Cifras históricas de población, Padrón Municipal y proyecciones de población a largo plazo (INE), Eurostat, elaboración propia



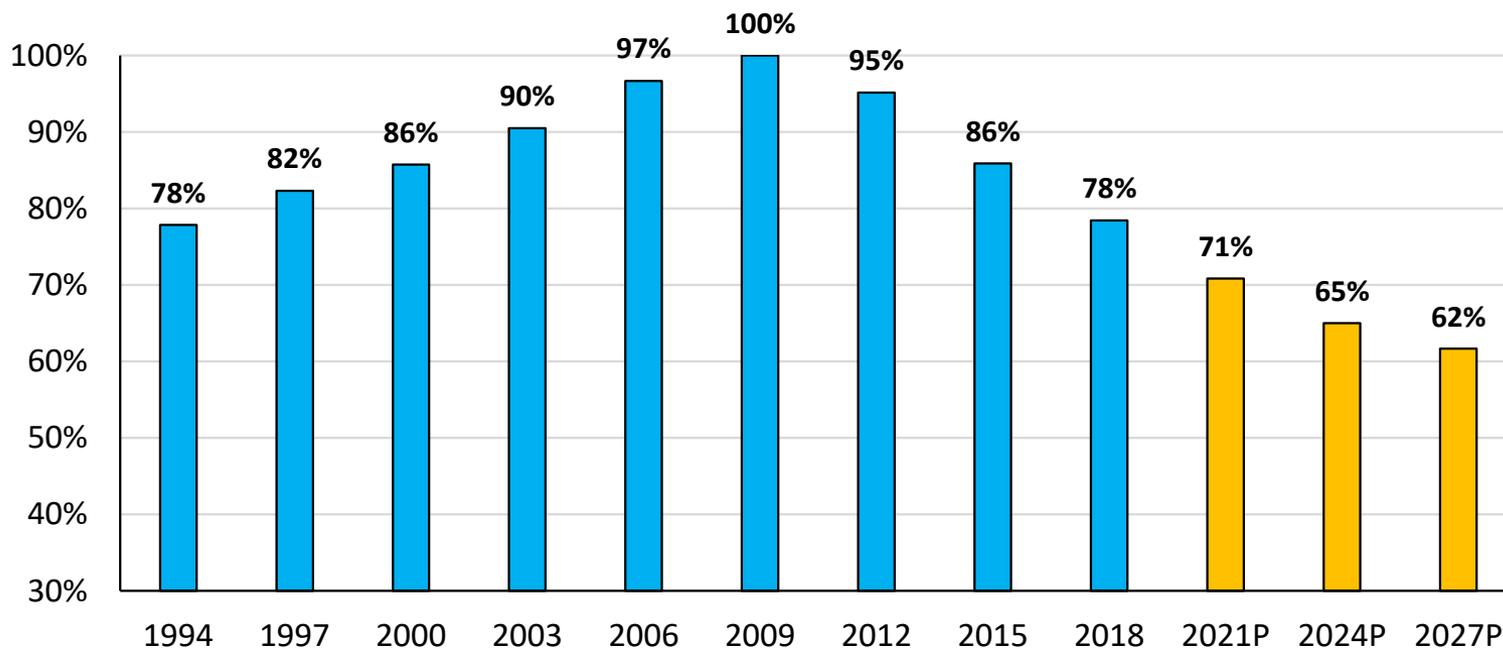
	Variación 1980-2015	Variación 2015-2030	Variación 1980-2030
Menores de 15 años (total)	-28%	-28%	-48%
Menores de 15 con madre española	-45%	-29%	-61%
Menores de 15 con madre extranjera	3210%	-23%	2441%

- Sin los hijos de inmigrantes, la pérdida de población escolar sería aún mayor.
- NB. Aproximadamente, uno de cada cuatro niños menores de cinco años en España tiene al menos un progenitor extranjero. En la gran mayoría de estos casos, los dos lo son.

**La población de 25 a 40 años, vital para el consumo, la innovación y productividad, tocó máximos hacia primeros de 2009. Desde entonces, sus filas menguan con celeridad.**

### **Población residente en España de 25 a 40 años en relación a la de 2008**

Fuente: INE, elaboración propia.

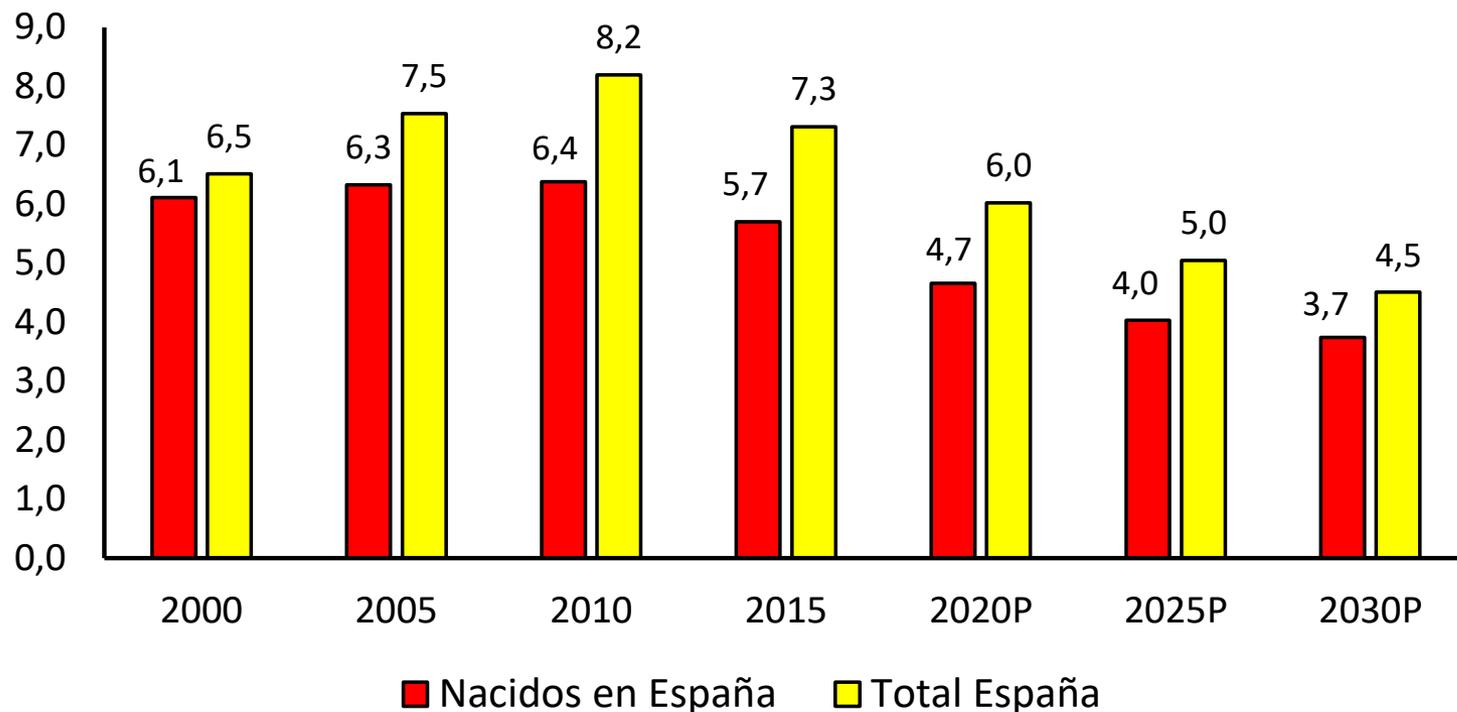


- Este segmento de población, vital para el consumo, la productividad y la compra de primera vivienda, tradicionalmente impulsaba la economía, por crecer en número. Ahora la frenaría. Por evolución demográfica vegetativa, y en ausencia de flujos migratorios netos -positivos o negativos-, su tamaño se reducirá casi un 40% en sólo 18 años, entre 2009 y 2027.

**Aprox. 50% transacciones inmobiliarias en España son compras de vivienda para el primer hogar propio. El comprador tiene, de media, 35 años. Su número caerá drásticamente desde máximos hasta 2030.**

### **Población residente en España, nacida aquí y total, de 30 a 39 años**

Fuente: Elaboración propia con datos del Padrón a 01/2005, 01/2010 y 01/2015.

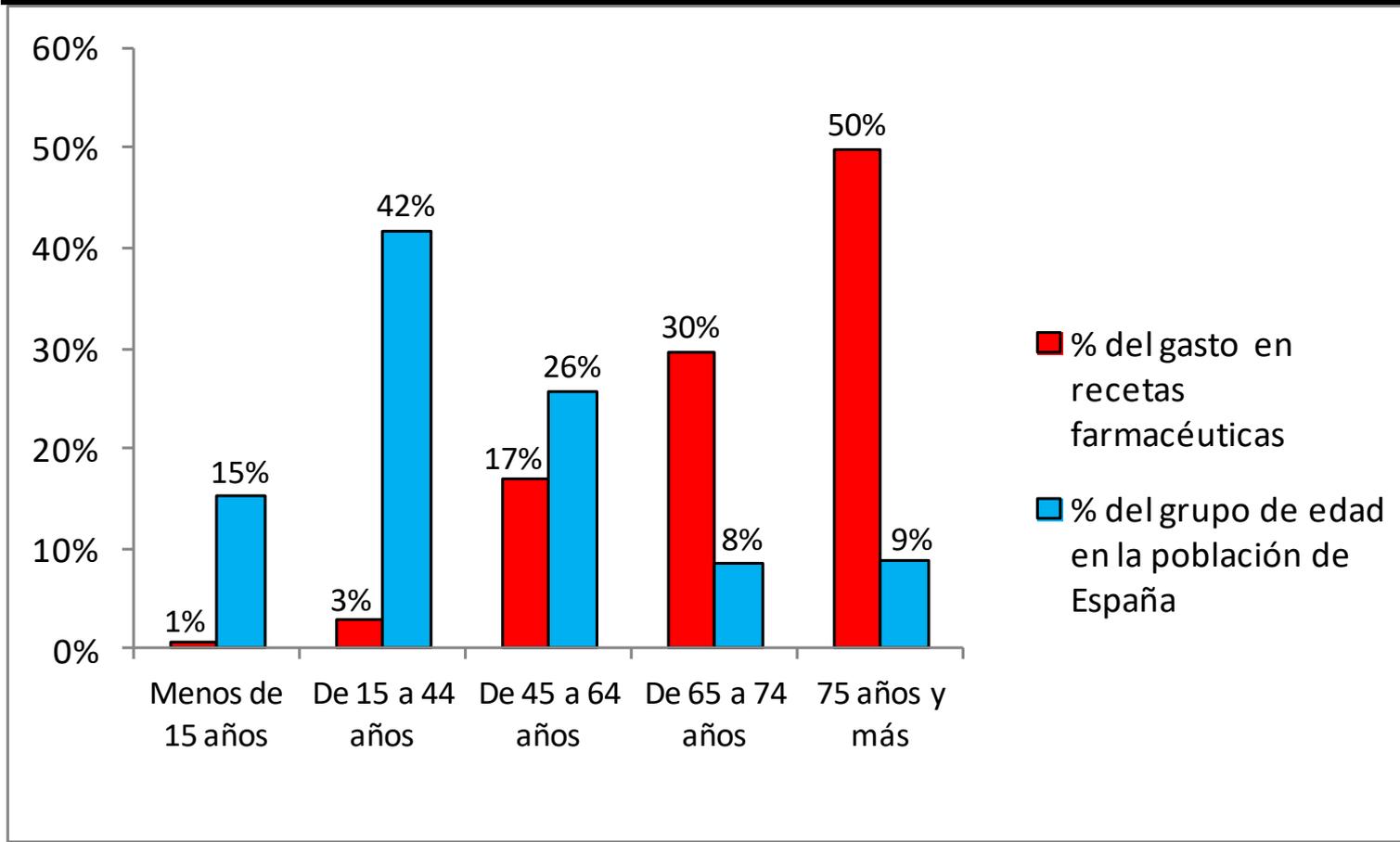


- Salvo nuevos y masivos aflujos de inmigrantes y retornos de expatriados, la población de 30 a 39 años caerá drásticamente desde sus valores máximos en el pico de la burbuja inmobiliaria (42% nacidos en España y 44% en total de 2008 a 2030), y desde sus valores actuales (34% nacidos en España y 38% en total desde 2015 a 2030).

## El 80% del gasto en recetas farmacéuticas en España lo generan las personas con 65 años o más, cuyo número no para de crecer

### % del gasto farmacéutico en España, y población por edades

Fuente: Diario "El Mundo", Padrón Municipal a 01/01/2012 (INE), elaboración propia



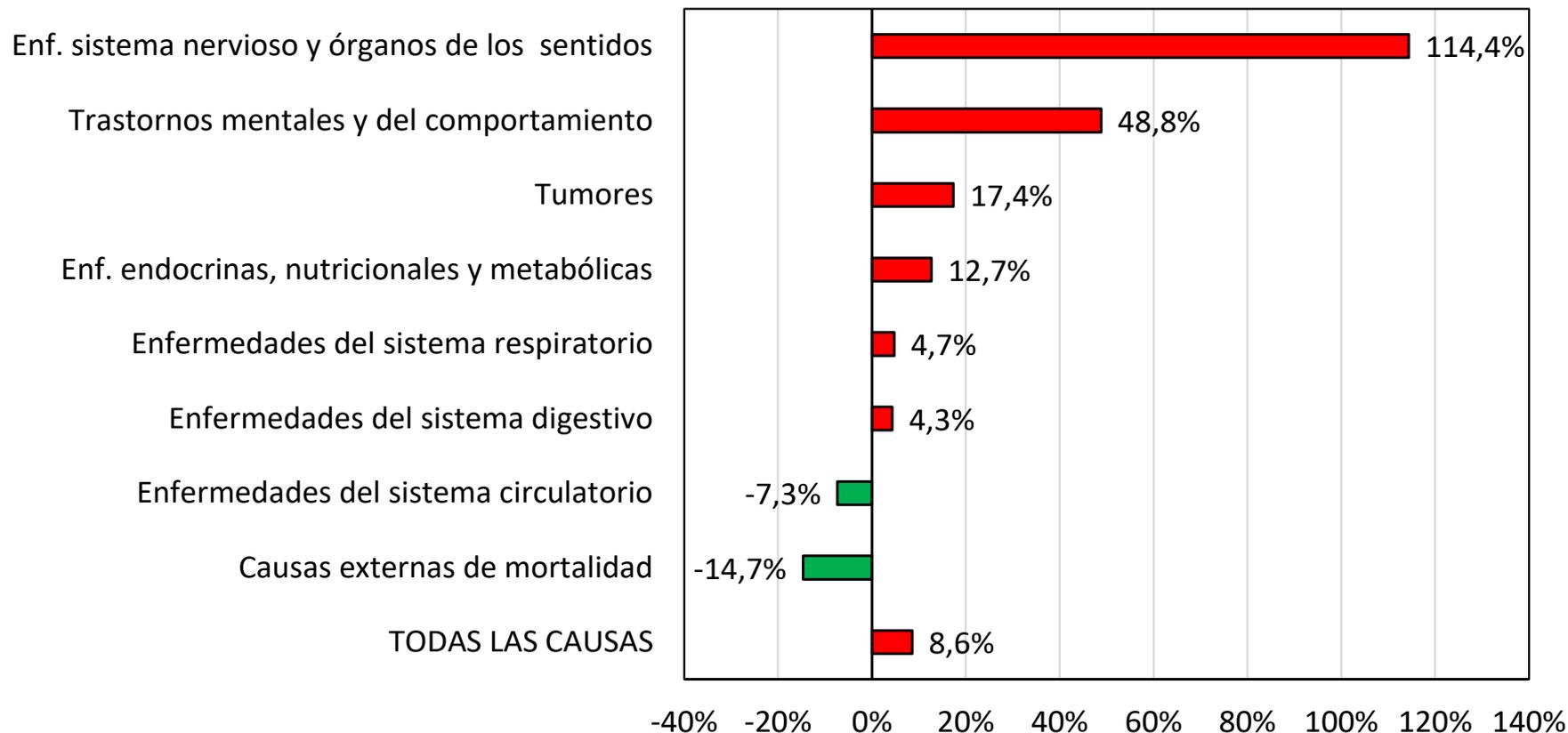
NB. Son datos de 2011-2012. Desde entonces, España ha envejecido aún más

# Los fallecimientos por enfermedades nervioso-mentales están creciendo con fuerza en España (y Occidente), lo que augura un gran crecimiento del gasto en cuidado de personas dependientes

## Variación 1992-2012 de fallecidos por principales causas de muerte en España

(NB. En 2012 cada una de estas razones originó al menos un 3% de los fallecidos, y un 91% entre todas ellas)

Fuente: Defunciones por causa de muerte (INE), elaboración propia

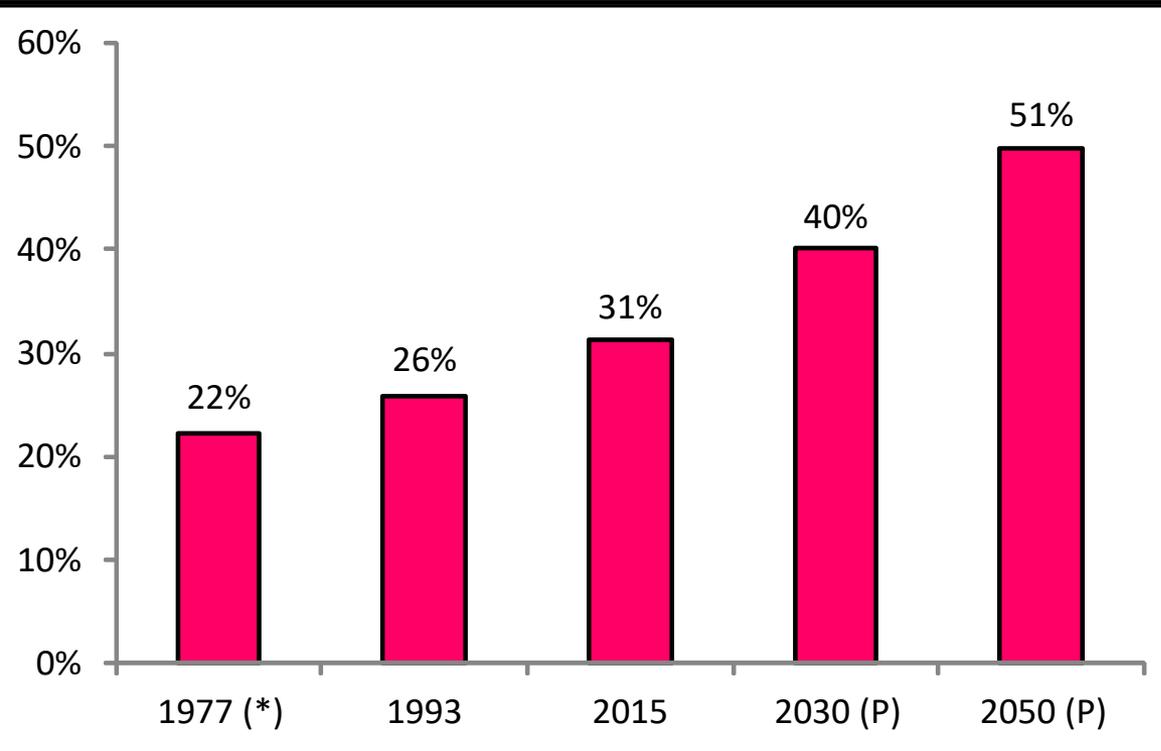


Las **muerres por deterioro nervioso-mental son las que más están creciendo** en España. El **gasto en dependencia** crecerá continuamente al hacerlo el número de ancianos.

# El peso del voto de los jubilados y quienes están cerca de serlo podría convertir en *gerontocracia* la democracia, y dañar la economía en el futuro

## Electores con 60 años o más en el censo electoral

Fuente: INE, elaboración propia



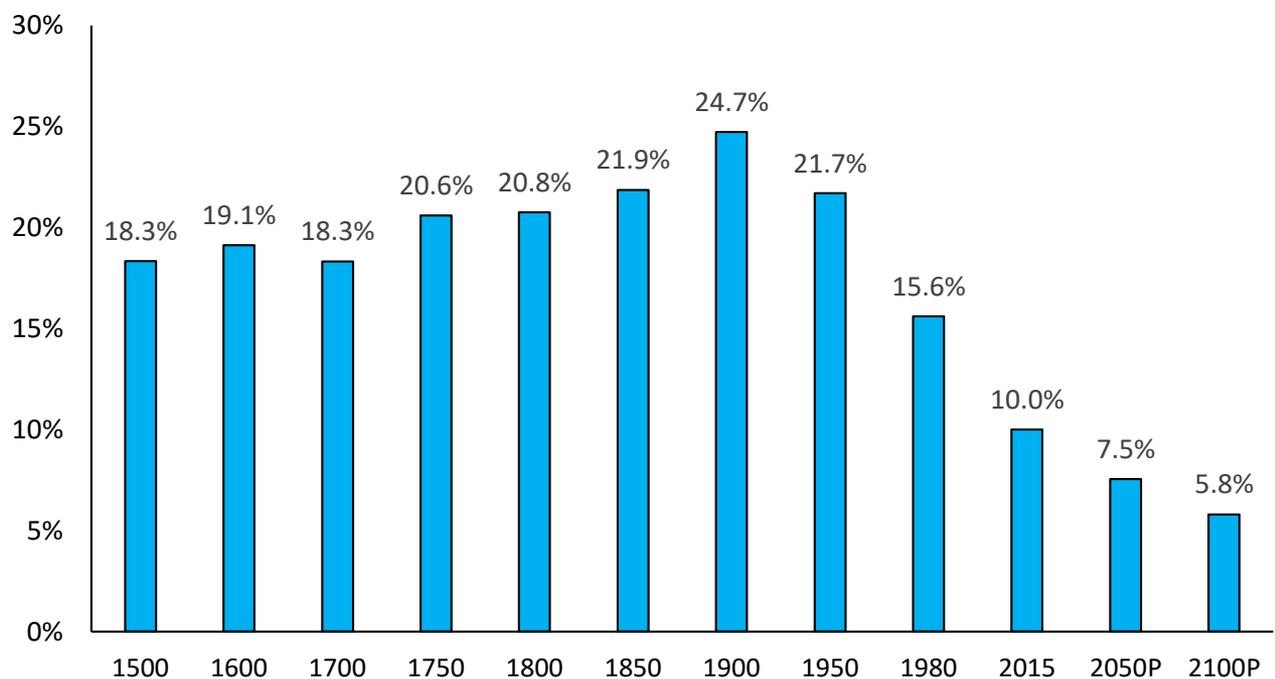
- El deseo principal del votante jubilado o a punto de serlo suele ser que la población activa (menguante) **transfiera más recursos** a la población jubilada (creciente), lo que podría ser muy gravoso para la economía e incluso **desnaturalizar la democracia**.

(\*) NB. El dato de 1977 en el gráfico incluye a los españoles de 18 a 20 años, para comparar de forma homogénea con el resto de años, si bien en 1977 era necesario tener al menos 21 años para poder votar.

# El peso humano de Europa en el mundo ha disminuido de forma drástica, excepto entre los más mayores. Por demografía, no es de extrañar que cada vez contemos menos en el mundo

## Peso histórico de la población de Europa en el total mundial

Fuente: ONU (datos históricos y escenario central de proyecciones de población)



- Hasta hace pocas décadas, **Europa / Occidente** sobresalieron en el mundo porque su **productividad** económica por persona era **muy superior**, compensando con creces su inferioridad en población en el conjunto mundial. Con la globalización y el desarrollo de los países emergentes, la **productividad** en las diversas naciones **tiende a igualarse**, y **el tamaño de la población y su juventud vuelve a ser decisivo** para la competitividad y el peso internacional de las naciones (idea desarrollada por Josep Piqué en su libro “Cambio de era”)

# Más allá de la economía y la política, en el plano afectivo, una sociedad sin apenas niños parece peor que la de toda la vida

Número promedio de familiares más próximos por persona en función de la tasa de fecundidad

Hijos por persona	1	1,3	2	3	4	5
Hermanos	0	0,3	1	2	3	4
Primos carnales	0	0,8	4	12	24	40
Tíos carnales	0	0,6	2	4	6	8
Sobrinos carnales	0	0,4	2	6	12	20
Nietos	1	1,7	4	9	16	25

Ahora, las familias en España, Alemania, Italia y muchos más países tienden a ser así. ¡Qué tristeza!

Así eran hasta hace poco las familias típicas en España y casi todo el mundo

“Vamos a pasar del abuelo que cuidaba a cuatro nietos al nieto vigilado por cuatro abuelos”

(Tomás Burgos, Secretario de Estado de la Seguridad Social de España, 2012)

## Tal vez lo peor de todo para el bienestar en una sociedad cada vez más decrepita: la amenaza de un mal final de vida.....

---

“Debería permitirse a **los ancianos que se den prisa y mueran**, para aliviar así el gasto que soporta el Estado en sus tratamientos”

(**Taro Aso**, Ministro de Finanzas de Japón, 2013)

La **presión hacia la eutanasia involuntaria** –más bien, “**cacotanasia**”- para reducir la carga creciente de la atención a los ancianos, en una población más y más envejecida, será **creciente!**

• NB. La presión para eliminar a los ancianos no es el único peligro que los más mayores corren en países muy envejecidos. Según informaciones de prensa, muchos dementes (por edad) en geriátricos asistidos en países como Alemania o España, estarían permanentemente atados o sedados, para comodidad de sus cuidadores y/o reducir costes en su atención.

# Hay tres grandes opciones de actuación ante nuestro (potencialmente) gravísimo problema demográfico

## 1. Ignorar el asunto, y seguir mirando hacia otro lado (¡NO!)

## 2. Adaptarse al declive demográfico (¡ES PRECISO EN CUALQUIER CASO!)

- **Ahorrar. E invertir** teniendo muy en cuenta las **perspectivas demográficas**.
- **Reformas estructurales** para mejorar la productividad y competitividad; suprimir gasto público superfluo; racionalizar el Estado de bienestar y complementar de forma creciente las pensiones públicas con las generadas por el ahorro personal con capitalización.
- **Crear infraestructuras y adaptar** las actuales para la **creciente población anciana**.
- **Lanzar / explotar negocios** para personas mayores e inmigrantes.
- **Exportar / invertir** (¿emigrar?) en países y zonas con mejor perfil demográfico-económico.

## 3. Tratar de solucionar el problema



- **Más hijos: la única solución verdadera.** Que nuestras élites hagan del problema demográfico **una prioridad estratégica**. Que **los españoles entiendan** el desastre demográfico en ciernes, **recuperen el valor primordial** de la maternidad / paternidad y el sentido de **lo maravillosos que son los niños**, y tengan **más jóvenes** los hijos. **Cambios legislativos que favorezcan** la natalidad. **Según el número de hijos** de cada uno, dar un **plus** en pensiones públicas y **deducciones** en cotizaciones a la Seguridad Social e IRPF.
- **Inmigrantes extranjeros, los que necesitamos.** Y con preferencia, **del sustrato cultural** que mejor se integre en España. Son un **paliativo y parte de la solución, pero no bastan**. Y **tal vez ni siquiera vengán muchos en el futuro**, salvo muy poco cualificados porque sus países de origen se van desarrollando y ya no tienen una natalidad agobiante.

## Para un repunte suficiente la natalidad se necesitarían cinco grandes cosas, más una

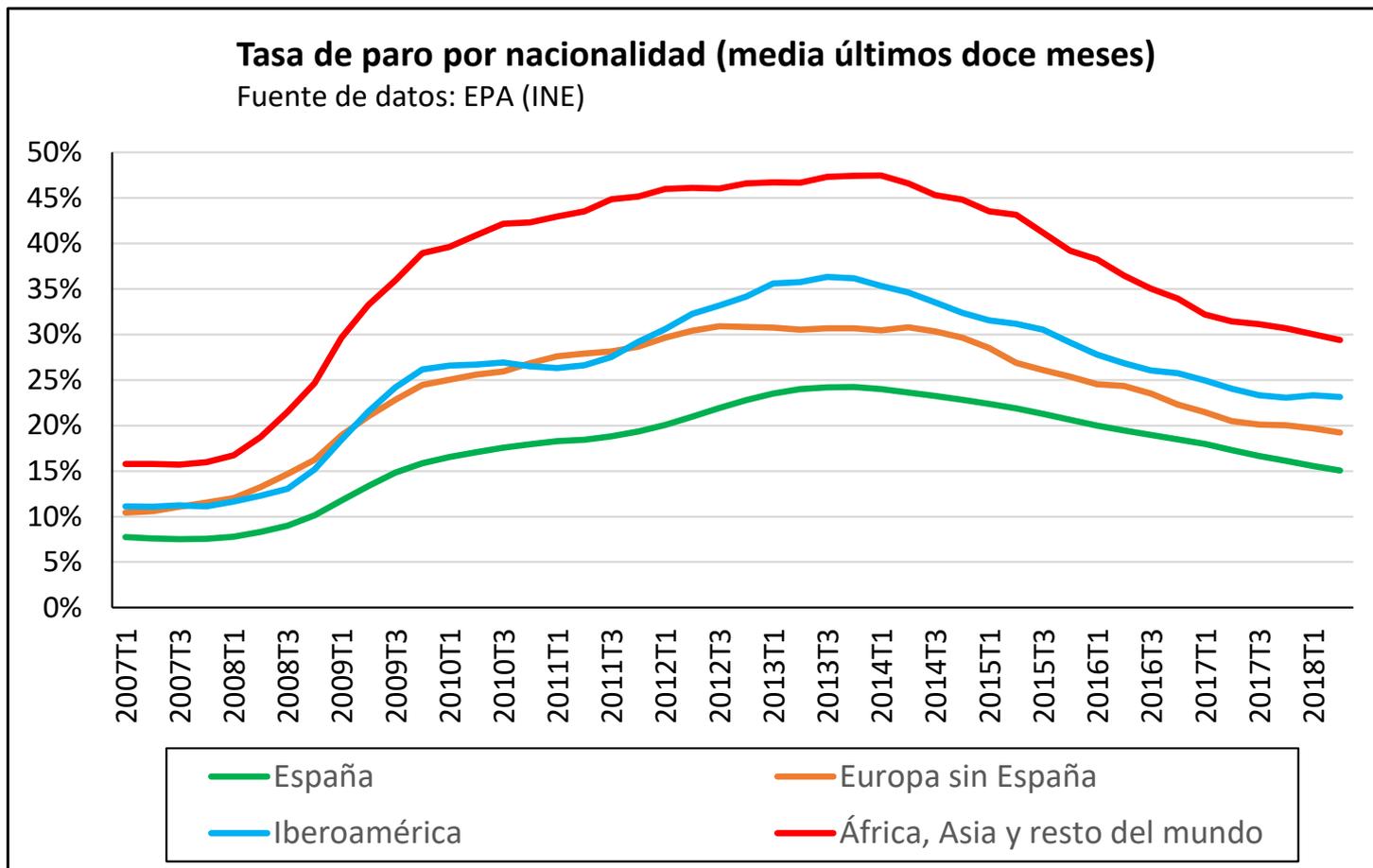
1. **Concienciar a la población y las élites** –políticas, intelectuales, mediáticas, de la sociedad civil- de la gravedad del problema demográfico y de sociedad que origina la baja natalidad, dejando el tema fuera de la lucha partidista / ideológica.
2. **Estudiar a fondo el problema** para comprender bien sus causas, qué implica de verdad, y sus mejores soluciones, con datos, rigor y sin prejuicios ideológicos.
3. Hacer del aumento de la natalidad **una de las primeras prioridades nacionales** / regionales / locales (y europeas). Sin ello, no se hará lo suficiente.
4. **Adoptar medidas fiscales de incentivo económico** a la natalidad, que impliquen la **compensación** de una parte muy significativa del coste completo de tener y criar hijos. Esas medidas no deben ser solo para **mujeres “trabajadoras”**, ni **omitir al padre**.
5. Un **cambio cultural, de valores sociales**, y de **ciertas leyes**, en favor de la maternidad / paternidad y la natalidad, y de lo que favorece que haya más niños (como la **estabilidad familiar**, y que queramos **tener los hijos de más jóvenes** en la vida).

**Y muy importante: no dejar todo esto solo en manos del Estado. Es cosa de toda la sociedad, mujeres y varones.**

## ¿Podemos soslayar el declive demográfico “autóctono” sin más natalidad y solo con inmigración extranjera? Solo parcialmente

- ✓ La experiencia internacional y nacional indica que la **inmigración bien gestionada** puede ser **una valiosa parte de la solución** al problema demográfico autóctono por falta de bebés. Pero **es muy arriesgado fiar toda la solución a la inmigración**, por razones claras:
  - En el mundo actual hay una **oferta potencialmente ilimitada** de mano de obra **poco cualificada**, pero no de la cualificada. Y **necesitaríamos de ambos** tipos.
  - ¿Y si no llegan suficientes inmigrantes con la **cualificación necesitada** (si los países emisores van mejor, y/o porque los países desarrollados compitamos por atraerlos)
  - ¿Y si vienen y se quedan demasiados inmigrantes para lo que necesita el mercado laboral (eso pasa en España desde 2008, como certifica la EPA, vistas las abultadas tasas de paro de los españoles, y mucho más las de los inmigrantes, en la última década)?
  - ¿Y si muchos de los que vienen **se integran mal** por razones de **índole sociocultural**?
- ✓ La inmigración, por su menor cualificación y más paro promedio, aporta poco en impuestos y cotizaciones sociales. En 2016, los extranjeros sin doble nacionalidad, el **11% de la población de 20 a 64 años, aportaron solo el 4,5% de las cotizaciones sociales**, y el **3,5% de los ingresos por IRPF**. Y los **no europeos** –de lejos, los que más están viniendo en los últimos años, y más pueden venir en el futuro-, que eran el 6%, **menos de la mitad** de esos porcentajes (fuentes: INE y AEAT).
- ✓ En otros **aspectos no económicos** del declive demográfico, como la **escasez de hermanos**, o **la vejez en soledad** por falta de hijos / nietos, tampoco los inmigrantes son la solución.

# Las tasas de paro de los inmigrantes no europeos –salvo los chinos- han sido altísimas desde 2008 en España



¿Atraemos y retenemos los inmigrantes que realmente **necesitamos**? ¿O bien nuestro generoso Estado de bienestar (= oneroso para las familias contribuyentes) nos hace **mucho más atractivos para inmigrantes poco cualificados** de lo que nos convendría?

## ¿Qué podrían / deberían hacer las empresas ante el cambio / declive demográfico?

- ✓ **Entender bien** la evolución de la demografía, reciente y proyectada, y el impacto en su base de clientes global y local, los **riesgos y oportunidades que entraña**, y **adaptarse** al nuevo entorno demográfico. Les conviene realizar **estudios propios, por las especificidades** de cada negocio, y por ciertos **sesgos, veladuras y dificultades** de acceso y comprensión en los **datos oficiales**.
- ✓ **Aprovechar los nichos de crecimiento ligados a la evolución demográfica** (locales, en ciertas franjas de edad, en los mayores, por diversidad étnica), y **adoptar estrategias defensivas** en el resto.
- ✓ **Adaptar sus políticas de RRHH** –en especial las grandes empresas- a las tendencias demográficas, en especial al envejecimiento y la creciente diversidad étnica,
- ✓ **En Responsabilidad Social Empresarial**, las medianas y grandes, deberían **colaborar** más con la sociedad a afrontar el problema (hasta ahora, se ha hecho muy poco en esto en RSE)
- ✓ Algo que ya están haciendo: **exportar e invertir más en el exterior**, ante el estancamiento estructural / de fondo del mercado interno español.

## Dos sugerencias, para quien le preocupe hondamente el declive demográfico, bien sea como particular, o bien desde su empresa

### Un libro sobre el tema

#### SUICIDIO DEMOGRÁFICO EN OCCIDENTE Y MEDIO MUNDO



Prólogos de Josep Piqué, Joaquín Leguina y Hans-Werner Sinn

¿A LA CATÁSTROFE POR  
LA BAJA NATALIDAD?

ALEJANDRO  
MACARRÓN LARUMBE

### Una organización a la que se puede apoyar, y que necesita mucha ayuda

La **Fundación Renacimiento Demográfico** ([www.renacimientoodemofico.org](http://www.renacimientoodemofico.org)) es una entidad sin ánimo de lucro, independiente y sin afiliación política o religiosa, cuyo fin es **fomentar la natalidad** en los países y regiones con una fecundidad inferior a la de reemplazo.

La fundación realiza dos grandes tipos de actividades:

- Estudios y análisis** sobre el problema y sus soluciones.
- Difusión de datos e ideas para la **concienciación** pública.

Además, para **empresas y otras organizaciones**, hace **estudios a medida** sobre el impacto de la evolución demográfica prevista en sus negocios y líneas de actividad.